

Styrelsens yttrande

Motion Dnr:

2024-002 resp 2024-006

Rubrik:

Motion Sänkt vägförenings avgift resp Motion ändring av årsavgift

Styrelsen anser:

Styrelsen har haft en rak linje i flera år där vi baserar årsavgiften på genomsnittliga utgifter för förvaltning och kommande utgifter för upprustningsarbeten baserat på historik från senaste upprustningsarbete och tidplan för upprustningsarbete baserat på underhållsplanen uppgifter. Den största utgiften föreningen har är och har varit vinterväghållning sett över tid. Det den har vida överstigit alla andra utgifter på lång sikt. Andra nämnbara utgifter är just förnygringsarbetet med anläggningen. Vi har förståelse för att höga räntor och elpriser är betungande för enskilda medlemmar men vill samtidigt påpeka att det är var och ens hushåll att budgetera för sina utgifter. Vi vill också poängtera att föreningen är en egen juridisk person som ska bära sina kostnader över tid där fonderingar för framtida förnygringar av anläggningen är tydligt skrivet i andra stycket §19 i: Lag om samfälligheter (SFS 1973:1150):

“En samfällighetsförening som förvaltar en gemensamhetsanläggning skall avsätta medel till en fond för att säkerställa underhåll och förnyelse av gemensamhetsanläggningen...”

Styrelsen anser att det är av hög vikt att årsavgiften är förutsägbar och planeringsbar för att hushållen ska kunna budgetera sina kostnader. Det är ytterligare ett skäl till att inte höja och sänka avgiften från år till år. Vi har i praktiken haft samma avgift sedan 2013 med den skillnaden att 2018 band vi avgiften mot prisbasbeloppet för att säkra avgiften mot inflationen vilket vi nu ser nytta av. Det har alltså inte blivit dyrare sedan 2018 men den har inte gått över värdet sedan 2013. Låsnigen mot prisbasbeloppet är en viktig funktion för att hantera inflationen som gör att vi i praktiken aldrig ska behöva ändra på avgiften. Vilket också gör avgiften planeringsbar för hushållen.

2013 hade vi en avgift på 4000kr. Med dagens penningvärde motsvarar det 5 276,37 kr. I år 2024 har vi en avgift på helåret: 5200kr. Det innebär i praktiken att vi inte har höjt avgiften sedan 2013. Alltså värdet på avgiften. Det är bra. Men vi har heller inte sänkt den. Det är också bra för vi klarar våra åtaganden. Vi följer precis den bana vi behöver följa för att klara våra utgifter idag och framtiden och samtidigt inte höja avgiften i onödan. Detta ska vi fortsätta att göra. Det är inte bara att vi inte vill, enligt §19 ovan så förväntas att vi i vårt arbete budgeterar för att slippa ta lån i framtiden. Det är en sats vi har varit i tidigare och det är absolut inte något vi vill tillbaka till.

Man kan alltid ha synpunkter på vad som är en lämplig avgift. Till syvende och sist kommer man ner till frågan vilken standard vill vi ha på våra vägar. Vi har inte fått ett enda förslag på att sänka intervallen på snöskottningen under vintern som varit. Tvärt om är det flera som tycker vi ska skotta ännu mer ännu oftare. I ett tänkt extremfall kan man tänka sig att man slutar med vinterväghållning helt, river upp asfalten och låter medlemmarna själva lägga igen potthålen. Då skulle vi kunna sänka avgiften till noll. Frågan som måste ställas är, om vi ska sänka avgiften, vilken del av förvaltningens kvalitet är det som ska ge vika? Var ska pengarna sparas in? Mindre vinterväghållning nu eller sämre asfalt med fler potthål om några år?

Föreslaget i de två motionerna är del 3000kr och förra årets kostnader + 10%.

Att sänka till 3000kr kommer allvarligt hota våra möjligheter till framtida upprustningsarbete som kommer att komma. Motivet att använda sänkning av styrelsearvodet för denna årsavgiftssänkning är inte förankrat i verkligheten. Sänker vi styrelsearvodet till 0 kr och årsavgiften till 3000 kr så skulle vi få ett underskott i kassan på 230 000 kr/år. Nästan en kvarts miljon kronor eller lika mycket som hela vinterväghållningen under vintern 2023-2024. Det är inte hållbart.

Att sänka till förra årets kostnader + 10% har också inneboende problem. Det är att man inte tagit hänsyn till utgiftscykeln som denna typ av föreningar har. Vi har väldigt höga utgifter, när man asfalterar om, men med kanske 10-15 års mellanrum. Ska man basera intäkterna på ett år med låga utgifter kommer man få stora problem när de stora utgifterna kommer. Inflationen ligger idag på 2,2% (Mars 2024 enligt riksbanken) vilket är i paritet med vad riksbankens inflationsmål på 2% ligger på. Det ger en nettoöverskott på ca 50 000kr på helår, som motionen resulterar i. Vilket skulle innebära att det tar en ca 45 år att spara ihop till nästa asfaltering. Det är inte hållbart.

Styrelsen yrkar:

Avslag på motion 2024-002

Avslag på motion 2024-006.